



ANUARIOS / MINCYT

A N U A R I O F O N T A R 2 0 0 8

A N U A R I O F O N T A R 2 0 0 8

AUTORIDADES

Presidenta de la Nación

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Dr. José Lino Barañao

Secretaría de Planeamiento y Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Dra. Ruth Ladenheim

Subsecretario de Estudios y Prospectiva

Ing. Guillermo Venturuzzi

Presidente de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

Dr. Armando Bertranou

Director del FONTAR

Dr. Carlos León

Dirección Nacional de Información Científica

Lic. Fabián Bassotti

RECONOCIMIENTOS

El estudio, recopilación, ordenamiento y análisis de la información fue elaborado por la Dirección Nacional de Información Científica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y por el FONTAR.

Lic. Ailen Aguer

Lic. Sebastián Balsells

Lic. María Inés Carugati

ÍNDICE

PRÓLOGO / Página 6

INTRODUCCIÓN / Página 7

MÓDULO I

PROYECTOS PRESENTADOS POR CONVOCATORIAS EN 2008 / Página 8

MÓDULO II

PROYECTOS APROBADOS EN 2008 / Página 19

MÓDULO III

PROYECTOS CON DESEMBOLSOS EN 2008 / Página 39

GLOSARIO / Página 46

PRÓLOGO

En las pequeñas y medianas empresas, la innovación no sólo es necesaria para mejorar el negocio, sino que es imprescindible para garantizar su supervivencia y crecimiento. Y esta afirmación, que se hace más relevante en el actual contexto de crisis internacional, debe incentivar a los actores sociales de la innovación –gobierno, sector científico tecnológico y empresas- a profundizar los mecanismos que promuevan el clima para que ésta se instale. En este camino, la información y comunicación de resultados de las políticas públicas es fundamental.

El FONTAR ha ocupado un papel sustantivo en la promoción de la innovación, permitiendo que numerosas empresas accedan a mecanismos de financiamiento. La continuidad de estos mecanismos tiene múltiples impactos en el seno de la comunidad empresaria, que percibe al Estado como un socio sustentable, y en el mismo Estado, generando un aprendizaje sostenido que le permite avanzar en pos de instrumentar nuevas iniciativas y acciones concretas.

En este sentido, cabe destacar el proceso de promoción de la asociatividad que el FONTAR está llevando adelante a través de la conformación de clusters, con una fuerte distribución territorial. Este mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, gobiernos locales, centros tecnológicos, universidades y otros miembros de la sociedad civil, en donde cada uno de los participantes decide voluntariamente comprometerse en un esfuerzo conjunto, modela una forma superadora de búsqueda de metas comunes que es necesario aprender y replicar.

Fomentar la innovación, la calidad, el diseño, la creatividad como pilares del agregado de valor, de la productividad, de la internacionalización de nuestras pequeñas y medianas empresas sólo son parte de las políticas públicas activas cuando son construidas con los actores, sostenidas en el tiempo, retroalimentadas con la experiencia y comunicadas a la sociedad para su apreciación y apropiación. Esperamos que este Anuario aporte a dicho objetivo.

Dr. Lino Baraño

Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

INTRODUCCIÓN

El Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) financia actividades innovativas a través de diversos instrumentos que se implementan por medio de convocatorias públicas o del sistema de ventanilla permanente. El presente Anuario permite difundir diversos aspectos relacionados con los esfuerzos de promoción de la innovación tecnológica en el sector productivo argentino durante el año 2008, así como conocer los resultados obtenidos a nivel individual por cada una de las líneas empleadas por el FONTAR.

La información contenida en cada módulo se encuentra clasificada en términos de la cantidad de proyectos, empresas, distribución sectorial y regional, montos aprobados y Unidades de Vinculación Tecnológica (UVT) participantes. Cabe señalar que toda la información estadística aquí presentada fue relevada hasta abril de 2009, fecha establecida como cierre.

Para analizar el destino del financiamiento según los distintos sectores de actividad económica, se tomó como referencia la clasificación del Código Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Revisión 3. Asimismo, para estudiar los niveles de complejidad tecnológica de los proyectos se utilizó la clasificación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): Alta, Media-Alta, Media-Baja y Baja. Si bien dicha clasificación permite analizar el grado de intensidad tecnológica de cerca del 70% de los proyectos aprobados durante el año 2008, es importante notar que quedan excluidas algunas actividades económicas relevantes (como por ejemplo, la rama de Servicios Informáticos) dado que dicha clasificación sólo se aplica al sector manufacturero.

La clasificación regional considerada en el presente informe es la siguiente:

Región	Provincias
Bonaerense	Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Centro	Córdoba, Santa Fe
Cuyo	La Rioja, Mendoza, San Juan, San Luis
Patagonia	Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego
NEA	Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones
NOA	Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Tucumán

Proyectos presentados por convocatorias en 2008

MÓDULO I PROYECTOS PRESENTADOS POR CONVOCATORIAS EN 2008

En 2008, el FONTAR lanzó tres convocatorias. La convocatoria de ANR¹ 600, que se abrió por 11^o vez en su modalidad general -aunque fueron variando los montos financiados a lo largo de los años-; la convocatoria ANR Iberoeka 2008 que cuenta con 5 instancias anteriores; y por último, la apertura de Crédito Fiscal (CF), vigente desde el año 1998 – con excepción del año 2001-.

Si se analiza la cantidad de empresas que presentaron proyectos durante el año 2008, se puede concluir que²:

- El 66% de las empresas que se presentaron a la convocatoria ANR 600 2008 presentaron por primera vez un proyecto al FONTAR.
- En Crédito Fiscal, aproximadamente una de cada tres empresas presentaron proyectos por primera vez a la institución.

¹ANR: Aportes No Reembolsables.

²Para el análisis de repetitividad se controló las empresas con proyectos aprobados hasta abril de 2008. Si con posterioridad a esa fecha tuvieron proyectos aprobados no se contabilizaron.

- El 37,5% de las empresas que se presentaron a los ANR Iberoeka no tenían proyectos anteriores aprobados.

Cuadro 1. Cantidad de empresas que presentaron proyectos en el año 2008

	ANR 600 2008	CF 2008	Iberoeka
Empresas que tuvieron algún beneficio anterior aprobado	158	189	5
Empresas nuevas para el Fontar*	311	97	3
Total de empresas que presentaron proyectos	469	286	8

* Empresas nuevas para el FONTAR son aquellas que no habían tenido proyectos aprobados anteriormente.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

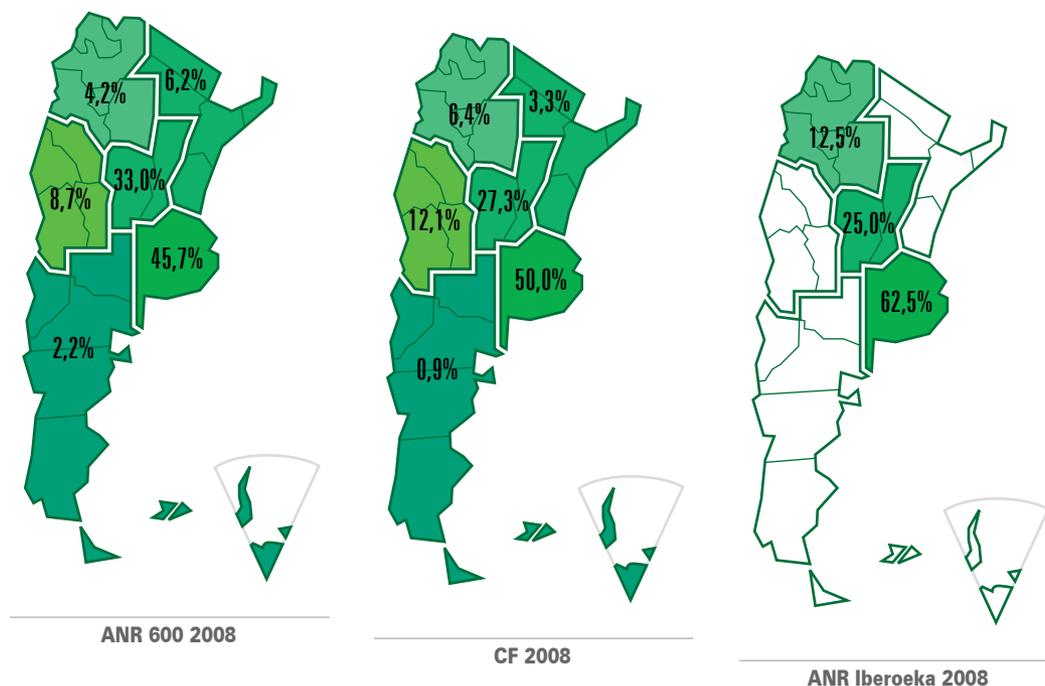
En ANR 600 puede observarse que las 469 empresas presentaron 497 proyectos, es decir, 1,06 proyectos promedio por empresa. En el caso de CF 2008, con 330 proyectos presentados, el promedio fue de 1,15 proyectos por empresa. En la línea ANR Iberoeka, cada empresa presentó un proyecto.

◆ Distribución regional de los proyectos presentados en 2008 por convocatoria

- De acuerdo a la distribución regional de los proyectos presentados a la convocatoria ANR 600 2008, se observa que el primer lugar en cuanto a la cantidad de proyectos presentados lo ocupa la región Bonaerense, al igual que en la convocatoria que cerró en el 2007, con proporciones que se aproximan al 50% de los proyectos en los dos años.
- El segundo lugar, con aproximadamente uno de cada tres proyectos presentados, lo ocuparon empresas localizadas en la región Centro del país. Esta participación se mantiene similar al año 2007.
- Las participaciones señaladas en el caso de los ANR 600 se mantienen en las convocatorias de CF. Sin embargo, en el año 2008, aumenta levemente la proporción de proyectos presentados por la zona Centro en CF.
- En la región de Cuyo existe mayor demanda de financiamiento proveniente de la línea CF en relación a los subsidios. Las participaciones fueron de 12% y 9% respectivamente.
- Mientras que en la convocatoria de ANR tienen mayor participación los proyectos provenientes del NEA, en los CF tiene mayor participación el NOA. Sin embargo, estas regiones juntas representan aproximadamente el 10% de los proyectos presentados en ambas líneas.

- Fue muy poco significativa la participación de las provincias que conforman la zona patagónica – La Pampa, Neuquén, Santa Cruz, Río Negro, Chubut y Tierra del Fuego-
- En el caso de los proyectos presentados a la convocatoria ANR Iberoeke se observa que algo más del 60% se presentaron en la región bonaerense.

Mapa 1. Distribución regional de los proyectos presentados en 2008



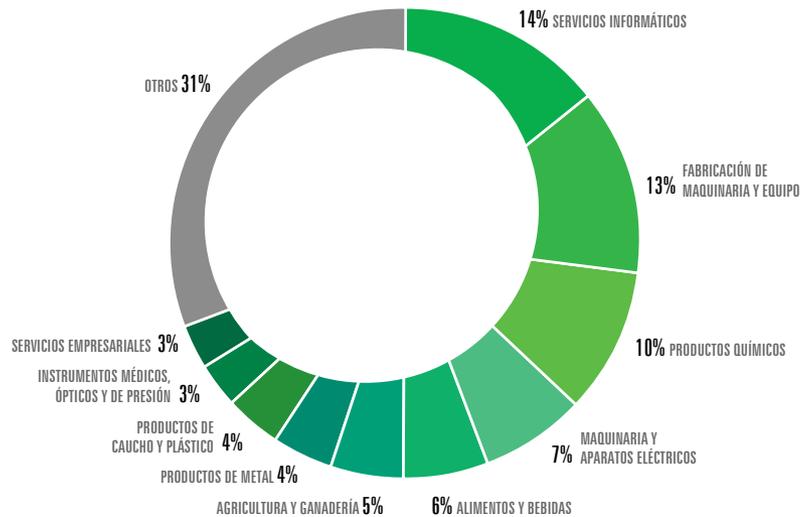
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

◆ Distribución sectorial de los proyectos presentados en 2008

De acuerdo a la información que se desprende de los instrumentos que funcionan bajo la modalidad de convocatorias se comprueba que es el sector de los Servicios Informáticos el que prevalece. Esta última rama está seguida, prácticamente con la misma participación, por proyectos referidos a la fabricación de Maquinaria y Equipo que mantuvo la tendencia que presentaba en el año 2007. Asimismo, los tres primeros lugares en el ranking de las ramas de actividad de los proyectos presentados lo ocupan los dos sectores mencionados con anterioridad junto con el sector de Productos Químicos, que ocupó el tercer lugar – con aproximadamente el 10% de los proyectos-.

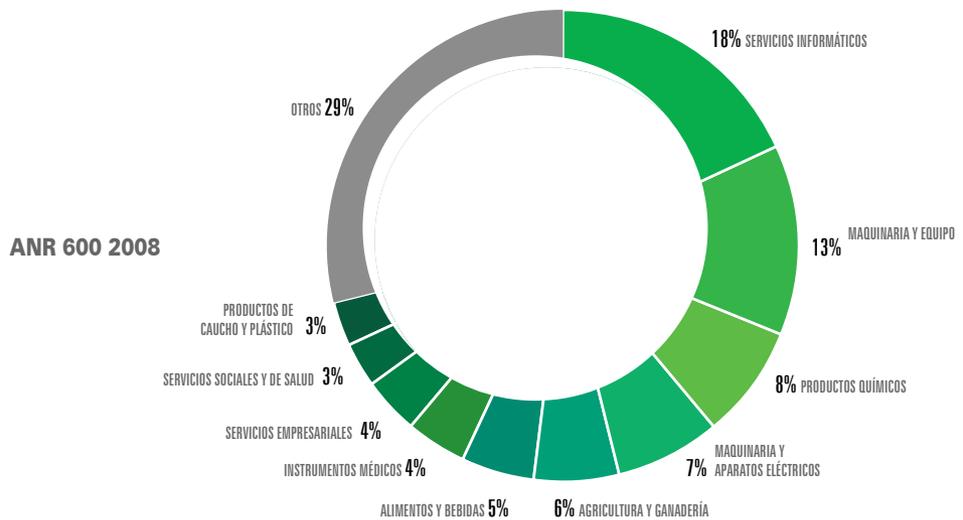
Finalmente, las distribuciones de las distintas ramas de actividad se sostienen entre 2007 y 2008.

Gráfico 1. Distribución sectorial de los proyectos presentados en 2008

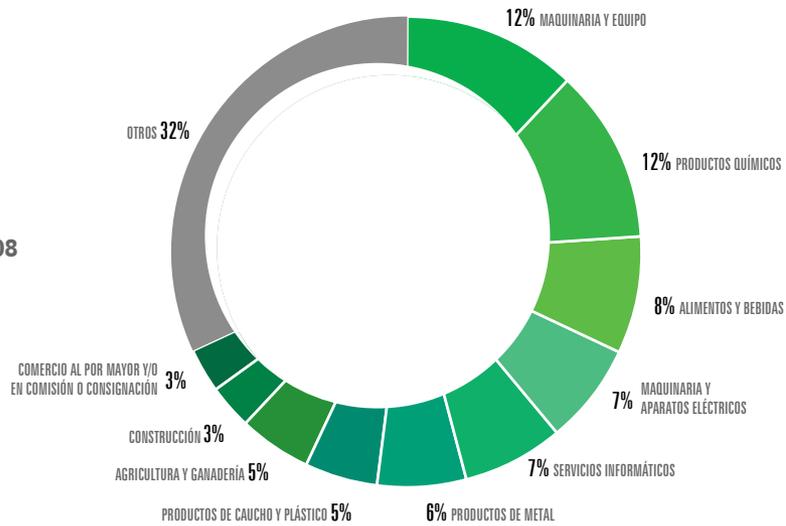


Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

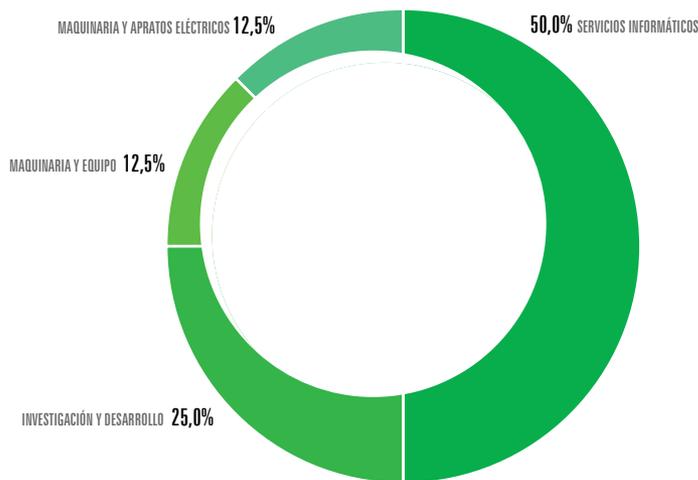
Gráfico 2. Distribución sectorial de los proyectos presentados en 2008 por convocatoria



CRÉDITO FISCAL 2008



ANR IBEROEKA 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- La distribución de los proyectos por rama de actividad de la línea ANR mantiene la estructura del total general de proyectos. Sin embargo, en esta convocatoria se observa una participación superior en 4 puntos porcentuales de los Servicios Informáticos en relación al total de los proyectos analizados.

- En la línea de CF se presentan diferencias marcadas con respecto a los subsidios. Los proyectos referidos a Maquinaria y Equipo y los de Productos Químicos son los que prevalecen, sumando entre ambas ramas aproximadamente el 25% de los proyectos. En tercer lugar, se encuentra la rama de Alimentos y Bebidas, mientras que los Servicios Informáticos aparecen recién en quinto lugar con una participación del 7%.
- La participación de las Maquinarias y Aparatos Eléctricos representan el 7% de los proyectos tanto en CF como en los ANR 600.
- En la convocatoria CF se presentaron también proyectos pertenecientes a la rama de Productos Metálicos y en los ANR 600, Instrumentos Médicos y de Precisión.
- El 50% de los proyectos presentados en ANR Iberoeka 2008 pertenecen a la rama de Servicios Informáticos.
- Los ANR están destinados a proyectos que exigen mayor esfuerzo de investigación y desarrollo (I+D) y el CF se destina más a proyectos de modernización tecnológica; de ahí la marcada orientación a la rama Maquinaria y Equipo en esta última línea.

◆ Distribución de las empresas que presentaron proyectos en 2008 según el año de constitución

- En la convocatoria ANR 600 2008, el 45,8% de las empresas que presentaron proyectos tenían menos de 8 años de existencia.
- Algo más de tres de cada cuatro empresas que solicitaron subsidios fueron creadas entre 1990 y el año 2008.
- La baja participación de empresas más antiguas en los Subsidios puede encontrar parte de su explicación en el hecho de que la misma sólo financia Pequeñas y Medianas Empresas (PyME), que generalmente son de constitución más reciente. Con el correr del tiempo, toda empresa suele aumentar su nivel de facturación y abandonar la categoría PyME y, por lo tanto, dejar de calificar para esta línea de financiamiento.
- El Crédito Fiscal se encuentra mejor distribuido entre empresas con años de constitución más diversos. Es de esperar que empresas más antiguas y con mayor trayectoria en el mercado paguen mayor proporción de Impuesto a las Ganancias y por lo tanto se vuelquen a esta línea de financiamiento por los beneficios fiscales que otorga.
- Aproximadamente, una de cada cinco empresas que presentaron proyectos al CF fueron creadas entre el 2000 y el 2008. La proporción de empresas creadas a partir de 1990 fue del 53,8%.
- Con respecto a las empresas que se presentaron al ANR Iberoeka 2008, se observa que cuatro de las siete empresas de las que se cuenta con información fueron creadas con posterioridad al año 2000.

Cuadro 2. Distribución de las empresas que presentaron proyectos en 2008 según el año de constitución³

ANR 600 2008

Período	Cantidad de empresas	%	% acumulado
2000-2008	202	45,8	45,8
1990-1999	136	30,8	76,6
1980-1989	54	12,2	88,9
1970-1979	24	5,4	94,3
1960-1969	12	2,7	97,1
Antes de 1960	13	2,9	100,0
Total	441	100,0	

CF 2008

Período	Cantidad de empresas	%	% acumulado
2000-2008	55	19,6	19,6
1990-1999	96	34,2	53,7
1980-1989	59	21,0	74,7
1970-1979	29	10,3	85,1
1960-1969	20	7,1	92,2
Antes de 1960	22	7,8	100,0
Total	281	100,0	

IBEROEKA 2008

Período	Cantidad de empresas	%	% acumulado
2000-2008	4	57,1	57,1
Antes de 2000	3	42,9	100,0
Total	7	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

³Los datos de año de constitución no se corresponden con el universo de empresas debido a que no se cuenta con la información de todas las entidades que participaron en la convocatoria.

◆ Proyectos presentados por Unidades de Vinculación Tecnológica (UVT)

- El 38% de los proyectos presentados a la convocatoria de ANR 600 2008 tuvieron la intervención de una unidad de vinculación tecnológica en alguna de las etapas de la vida del proyecto. Esta proporción cae 4 puntos porcentuales en relación al año anterior.
- Tres de cada diez proyectos que se presentaron a la convocatoria de Crédito Fiscal tuvieron la participación de una UVT. Esta proporción se mantiene con respecto al año anterior.
- La proporción de los proyectos en los que interviene una UVT es casi 10 puntos porcentuales mayor en la convocatoria de ANR que en CF.⁴

Cuadro 3. Distribución de los proyectos presentados por UVT

Proyectos presentados por UVT		
Convocatoria / Año	% sobre el total de los proyectos presentados en 2007	% sobre el total de los proyectos presentados en 2008
ANR 600	42%	38%
Crédito Fiscal	30%	30%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

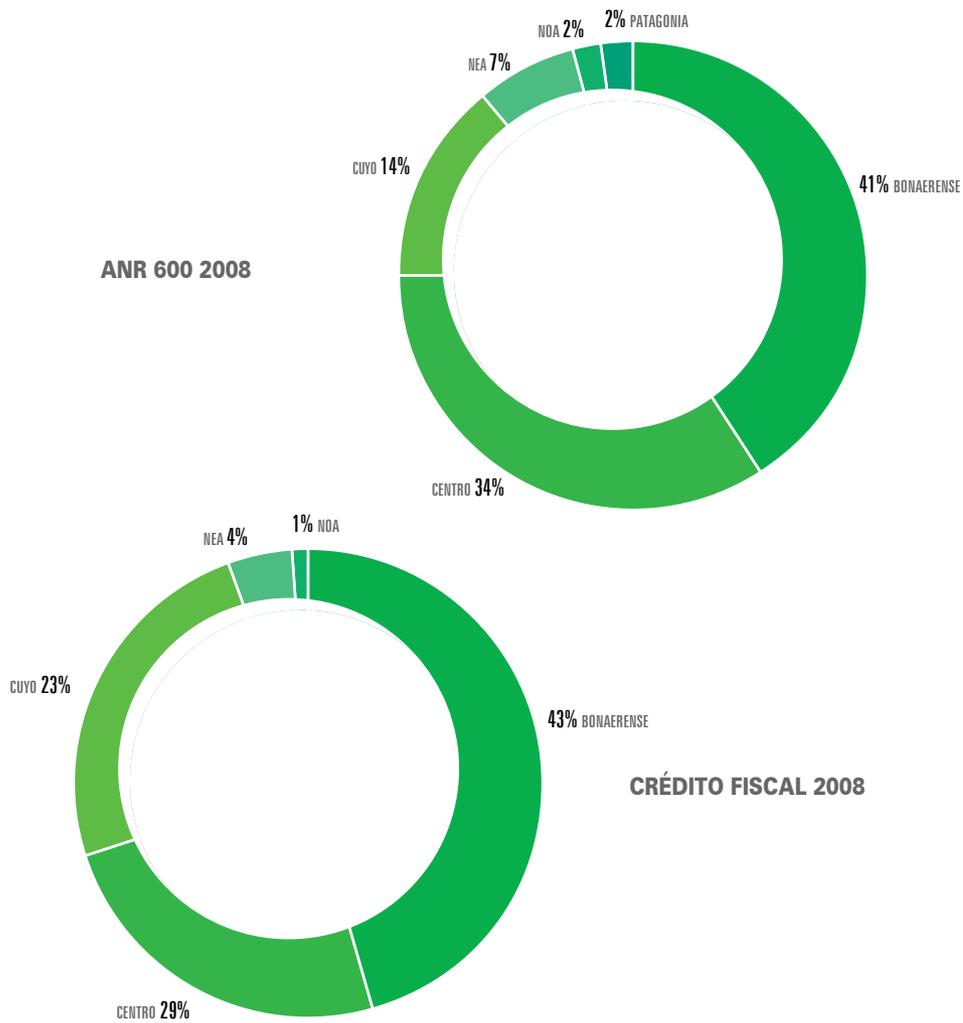
- Algo más de dos de cada cinco proyectos presentados por las UVT, tanto en CF como en ANR 600, corresponden a proyectos localizados en la región Bonaerense (Ciudad de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires). Continúan en orden de importancia los proyectos de la zona Centro del país (Córdoba y Santa Fe).
- Los proyectos presentados por unidades de vinculación correspondientes a las zonas del NOA y el NEA son menos significativos. Ambas regiones suman el 9% de los proyectos presentados por UVT en la línea ANR, mientras que en el caso de CF estas zonas representan el 5%.
- Estas distribuciones son consecuentes con las distribuciones de las UVT a lo largo del territorio na-

⁴Esta proporción puede estar explicada por el hecho de que las empresas que se presentan al ANR son empresas chicas, con estructuras no muy desarrolladas, muchas veces con poco tiempo desde su creación que deben contratar el "know how" de la formulación y la gestión de los proyectos de inversión. En el caso del CF, son empresas más grandes y que poseen los conocimientos relativos a la formulación y gestión de proyectos dentro de la empresa.

cional, donde se evidencia una fuerte concentración de las mismas en la región bonaerense, seguida por la zona centro. Esto a su vez, también es consecuente con la distribución del PBI.

- Los proyectos presentados por UVT en la región patagónica no son significativos en el caso de los ANR, y nulo en la convocatoria de CF.

Gráfico 3. Distribución regional de los proyectos presentados por UVT



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

RESUMEN MÓDULO I

Las tendencias presentadas para el año 2007 se mantuvieron durante el 2008. La región Bonaerense centralizó casi la mitad de los proyectos presentados tanto en la convocatoria ANR 600 como en Crédito Fiscal, mientras que la región Centro representó un 30% en promedio en ambas líneas.

A nivel general, los sectores de Servicios Informáticos y fabricación de Maquinaria y Equipo acumularon en conjunto cerca del 30% de los proyectos presentados durante el último año, en proporciones similares (14% y 13%, respectivamente).

Durante el año 2008, se observa un aumento en la repetitividad de las empresas que se presentaron al programa. Sin embargo, siguen ingresando empresas nuevas a la institución año tras año. En el caso de la convocatoria de Crédito Fiscal la repetitividad fue mayor, y a medida que pasa el tiempo las empresas se renuevan menos. En cambio en los ANR, se dio la situación inversa, aproximadamente dos de cada tres empresas que se presentaron eran nuevas.

Por otra parte, las empresas más jóvenes, generalmente de base tecnológica, participaron mayoritariamente en los subsidios. De hecho, dos tercios de las empresas que presentaron proyectos a través de los ANR 600 durante el año 2008 fueron constituidas entre 1990 y el 2008. En tanto, en la convocatoria de Crédito Fiscal hubo empresas más antiguas, cerca de la mitad tiene más de 20 años.

Finalmente, se analizó la participación de las unidades de vinculación en las convocatorias. Del análisis de los datos se desprende la mayor participación de las UVT en la línea ANR. Con respecto a la distribución geográfica de los proyectos en los que intervienen estas unidades de vinculación se comprueba que aproximadamente tres de cada cuatro proyectos corresponden a la región Bonaerense o Centro del país.

Proyectos aprobados en 2008

MÓDULO II PROYECTOS APROBADOS EN 2008

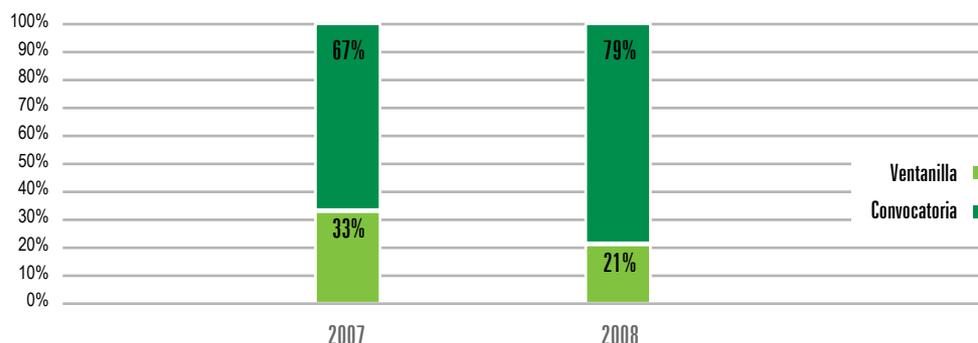
- En 2008, se aprobaron 672 proyectos aumentando un 51% respecto al año anterior.
- El monto total aprobado superó los 269 millones de pesos, es decir un 76% más que en el año 2006 y un 24% respecto a 2007.
- La región Bonaerense concentró el 52% de los fondos aprobados seguida por la región Centro con un 26%. En tanto, la región Patagónica aumentó su participación en términos de la cantidad de proyectos y de montos aprobados respecto al año anterior.

◆ Cantidad de proyectos aprobados

- Los proyectos presentados a los instrumentos Aportes No Reembolsables (ANR) y Crédito Fiscal fueron adjudicados por convocatoria, mientras que los correspondientes a las líneas Aportes Reembolsables a Instituciones (ARAI); Créditos Ley 23.877 y los Créditos a Empresas (CAE) fueron aprobados a través del sistema de ventanilla permanente.

- Los proyectos ANR aprobados se duplicaron en el 2008 y los CAE disminuyeron un 33%, cayendo la participación porcentual de los proyectos presentados por ventanilla un 36% respecto al año 2007. La disminución de los CAE obedece a que durante el año 2008, en primer término, el FONTAR redujo el monto máximo de financiamiento por proyecto y luego en el mes de noviembre, se suspendió la línea debido a que se agotaron los recursos disponibles para el año.

Gráfico 4. Porcentaje de proyectos aprobados por modalidad de presentación



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- Las principales líneas de beneficio que impulsaron el crecimiento en la cantidad de proyectos aprobados fueron: ANR 600, que con 328 proyectos creció un 93% respecto a 2007 y los Créditos Ley 23.877 que estuvieron cerca de cuadruplicarse, con 47 proyectos.
- La cantidad de proyectos aprobados a través de Crédito Fiscal (CF) y la línea de Créditos fue muy pareja en 2008. No obstante, cabe mencionar que estos últimos disminuyeron un 7% respecto a 2007, principalmente por la línea CAE que en la región Bonaerense y Centro cayó un 40% (en conjunto).

Cuadro 4. Cantidad de Proyectos aprobados en 2008 por tipo de beneficio

Tipo de Beneficio	Proyectos aprobados	Variación % 08/07
Créditos	140	-7%
Crédito Fiscal	143	31%
Subsidios	389	110%
Total	672	51%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

Cuadro 5. Cantidad de proyectos aprobados en 2008 por tipo de beneficio y región

Tipo de Beneficio	Línea	Región						Total
		Bonaerense	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia	
Crédito Fiscal	Subtotales	69	45	12	8	8	1	143
Crédito	ARAI	4		1			1	6
	Ley 23.877 Crédito	28	17	1			1	47
	PMT-CAE I	38	27	7	9	1	5	87
	Subtotales	70	44	9	9	1	7	140
Subsidio ⁵	2006 ANR 600	75	49	7	3	7	4	145
	2007 ANR I+D	12	2	1	2			17
	2007 ANR Iberoeka	3						3
	2007 ANR Producción Más Limpia	14	10	6	4	4	2	40
	2008 ANR 600	92	67	13	4	4	4	184
	Subtotales	196	128	27	13	15	10	389
TOTAL		335	217	48	30	24	18	672

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- En términos generales, el 70% de los proyectos aprobados durante 2008 pertenecen al sector industrial, principalmente Maquinaria y Equipos; Sustancias y Productos Químicos; y Maquinaria y Aparatos Eléctricos⁶.
- En segundo lugar, los Servicios Informáticos acumularon el 11% de los proyectos aprobados totales con un crecimiento interanual del 54%. En particular, tres de cada cuatro proyectos aprobados en esta rama en 2008 correspondieron a servicios de consultoría en informática y suministros de programas de informática.
- Al analizar en particular los Créditos, los sectores industriales de Alimentos y Bebidas; Productos de Caucho y Plástico y Productos en Metal representaron cerca del 30% de los proyectos.

⁵La Convocatoria 2006 ANR 600 cerró en Abril de 2007, 2008 ANR 600 en Abril de 2008, 2007 ANR I+D en Octubre de 2007, 2007 ANR Producción Más Limpia en Noviembre de 2007 y 2007 ANR Iberoeka en Diciembre de 2007.

⁶Los 672 proyectos aprobados en 2008 fueron clasificados en 35 ramas de actividad económica, según la clasificación CIIU Rev. 3 a nivel de 2 dígitos.

- La fabricación de Medicamentos de Uso Humano y Veterinario junto con el sector de Investigación y Desarrollo Experimental en el Campo de las Ciencias Médicas⁷ concentraron aproximadamente el 50% de los proyectos aprobados bajo ANR I+D, los cuales están localizados en la región Bonaerense.
- En el caso de la convocatoria 2008 de ANR 600, la fabricación de Maquinaria y Equipo superó los 30 proyectos al igual que los Servicios Informáticos, explicando en conjunto alrededor del 40% de los proyectos aprobados bajo esta línea.

Cuadro 6. Cantidad de proyectos aprobados en 2008 por sector de actividad y tipo de beneficio

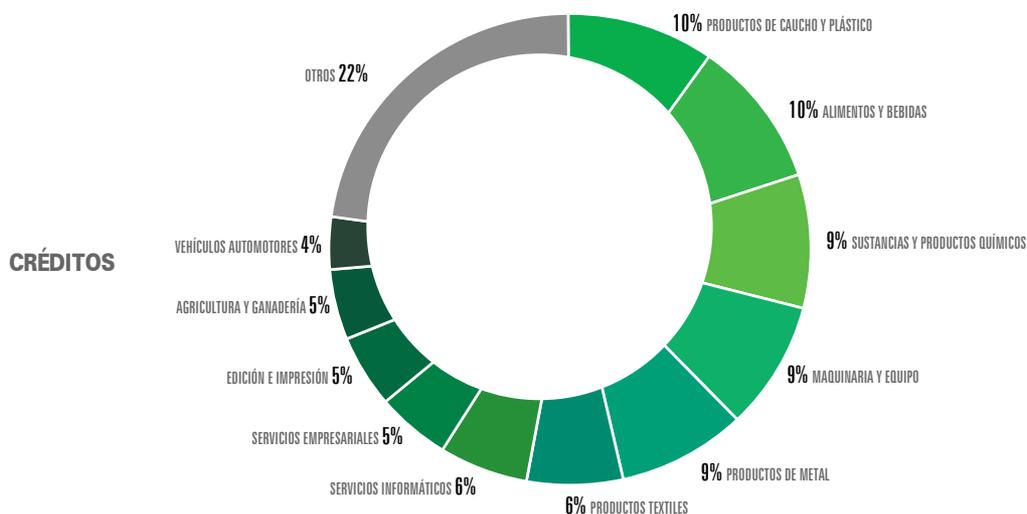
Sector / Tipo de Beneficio	Crédito	Crédito Fiscal	Subsidio	Total
Maquinaria y Equipo	12	14	78	104
Servicios Informáticos	8	5	64	77
Sustancias y productos químicos	13	22	38	73
Maquinaria y aparatos eléctricos	5	14	29	48
Alimentos y bebidas	14	11	21	46
Productos de metal	12	11	13	36
Agricultura, ganadería y caza	7	5	18	30
Productos de caucho y plástico	14	7	7	28
Instrumentos médicos, ópticos y de precisión	0	4	18	22
Investigación y Desarrollo	2	1	18	21
Servicios empresariales	7	1	10	18
Comercio al por mayor	3	8	6	17
Metales comunes	3	3	10	16
Productos textiles	9	1	5	15
Vehículos automotores, remolques y semiremolques	5	4	5	14
Otros	26	32	49	107
Total	140	143	389	672

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

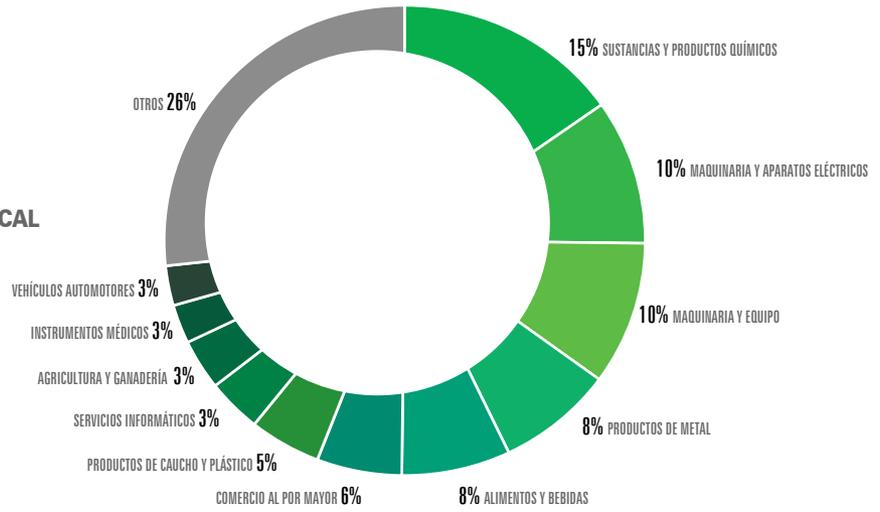
⁷Por ejemplo la creación y/o fortalecimiento de un laboratorio de investigación y desarrollo aplicado a la industria farmacéutica.

- Cabe resaltar que la cantidad de proyectos aprobados en el sector de fabricación de Maquinaria y Equipo registró un notable crecimiento en los últimos años. De hecho, en el año 2008 la cantidad de proyectos aumentó un 21% respecto a 2007. Asimismo, el 27% de los proyectos aprobados en esta rama durante 2008 estuvo orientado a la fabricación de Maquinaria Agropecuaria y Forestal (excepto tractores) y un 26% a la de Maquinaria de Uso Especial.
- Uno de cada tres proyectos aprobados en el sector de Maquinaria y Aparatos Eléctricos estuvo enfocado específicamente a la fabricación de Aparatos de Distribución y Control de la Energía Eléctrica, localizados en su mayoría en la provincia de Buenos Aires.
- La Elaboración de Vinos e incluso su fraccionamiento constituyó el 20% de los proyectos aprobados en la rama de Alimentos y Bebidas (sobre un total de 46 proyectos), todos ubicados en la región de Cuyo.
- De los 18 proyectos aprobados en el sector Comercio, el 22% de los mismos correspondió a la venta al por mayor de productos farmacéuticos y veterinarios, incluyendo la venta de medicamentos y kits de diagnóstico como test de embarazo, hemoglucotest, vacunas, etc., siendo el principal canal de financiamiento el crédito fiscal.

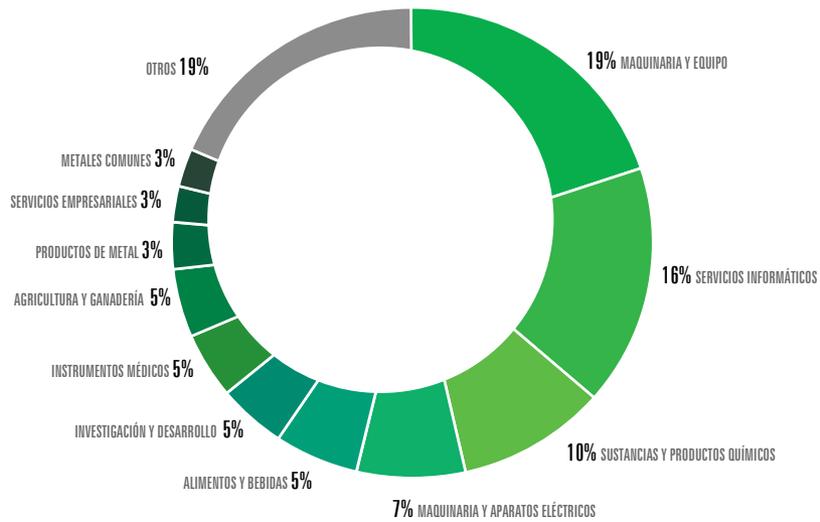
Gráfico 5. Distribución sectorial de los proyectos aprobados en 2008 por tipo de beneficio



CRÉDITO FISCAL



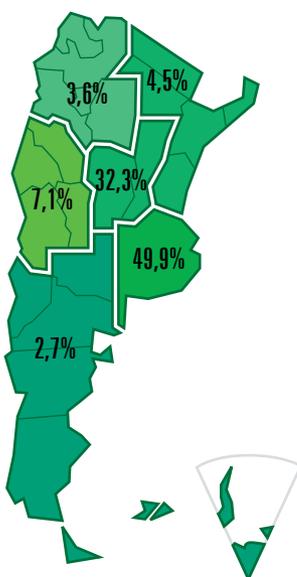
SUBSIDIOS



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- Si bien el 50% de los proyectos aprobados durante 2008 se localizaron en la región Bonaerense, se observa una leve mejoría en la distribución regional respecto a 2007. Tanto la región Centro como Patagonia aumentaron su participación porcentual en la cantidad total de proyectos aprobados, en 4 puntos y 1 punto porcentual, respectivamente.

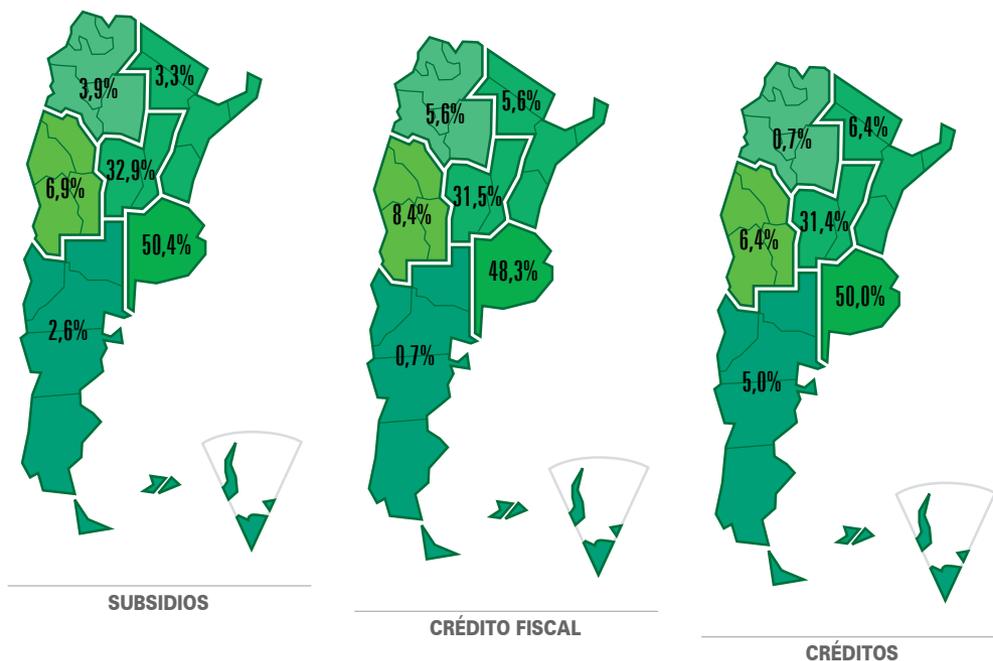
Mapa 2. Distribución regional de los proyectos aprobados en 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- Al comparar la distribución regional por tipo de beneficio, se puede apreciar que la correspondiente a Subsidios fue relativamente la más equitativa. Asimismo, es importante notar que la región Bonaerense y Centro presentaron una participación porcentual muy pareja en los tres tipos de beneficios, acumulando en promedio el 80%.
- La región cuyana y el NOA mostraron una mayor relevancia en la distribución regional de Crédito Fiscal en comparación con los otros tipos de beneficios, mientras que en la Patagonia y el NEA esta mayor relevancia la tuvieron los Créditos.

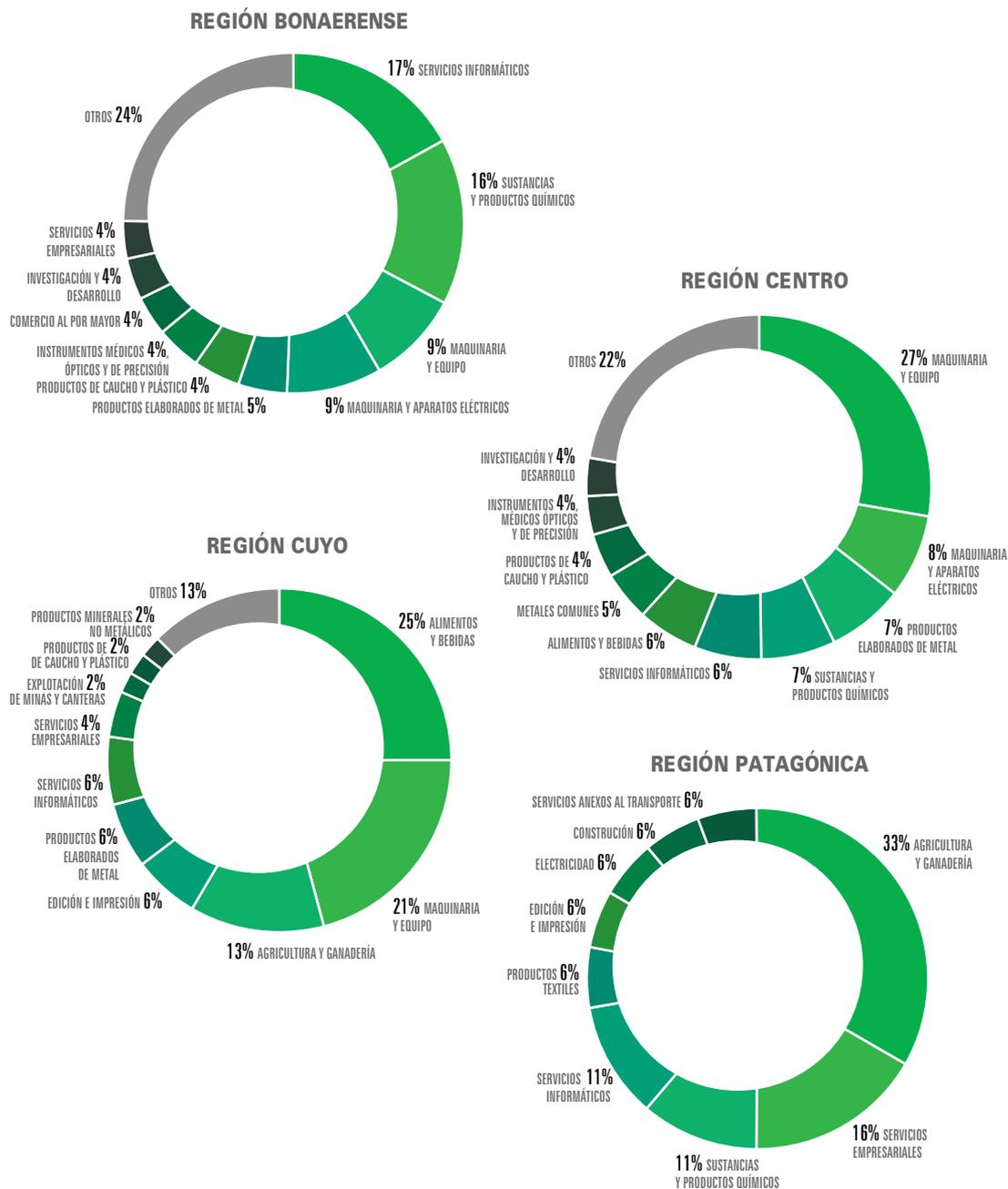
Mapa 3. Distribución regional de los proyectos aprobados en 2008 por tipo de beneficio



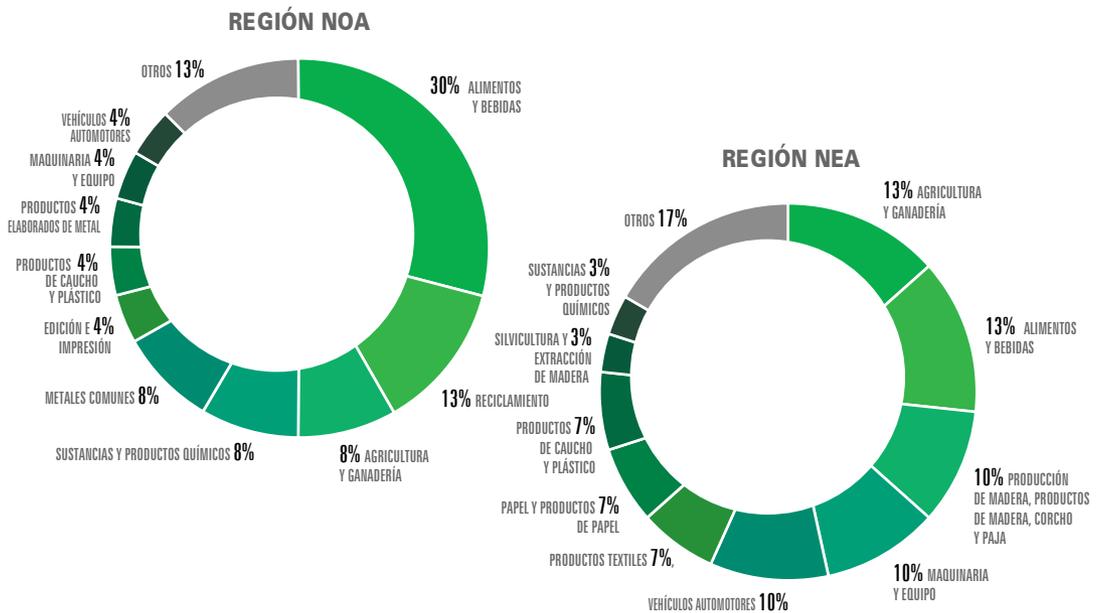
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- En cuanto a la distribución de actividades a nivel regional se pueden distinguir las siguientes características:
 - ▼ Las cinco actividades más dinámicas en la región Bonaerense coinciden con las observadas en la región Centro (Córdoba y Santa Fe), aunque no en el mismo orden de importancia (ver Gráfico 6).
 - ▼ En comparación con las otras regiones, Cuyo y Patagonia mostraron la mayor concentración de proyectos aprobados en sus dos principales actividades (cerca de la mitad). Por su parte, la región Bonaerense se destaca por una mayor diversificación de ramas de actividades. Ésto indudablemente es consecuencia de las diferencias regionales que existen históricamente en el entramado productivo del país.
 - ▼ En la región del NEA, los sectores predominantes fueron Agricultura y Ganadería; Alimentos y Bebidas y, en tercer lugar, la Producción de Madera y productos de madera como un sector con relevancia histórica en la zona.

Gráfico 6. Distribución sectorial de los proyectos aprobados en 2008 por región



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR



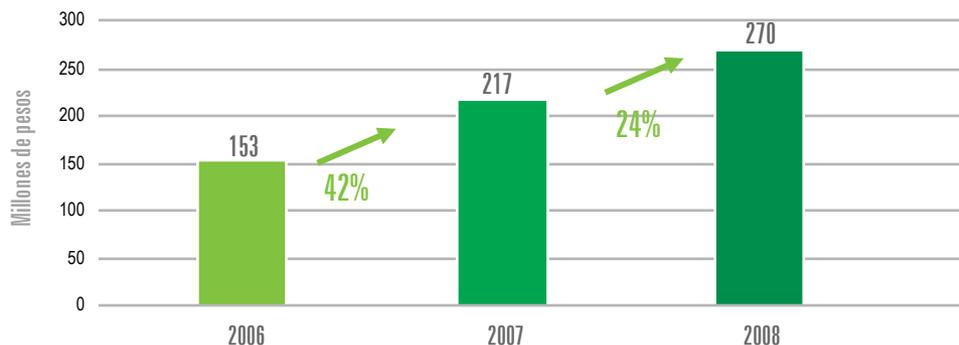
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- ▼ Aproximadamente uno de cada tres proyectos aprobados en el NOA estuvieron enfocados a la fabricación de Alimentos y Bebidas y el 13% al Reciclamiento de Desperdicios y Desechos Metálicos (localizados en Jujuy).
- ▼ En la región Patagónica, el 16% de los proyectos aprobados perteneció al sector de Servicios Empresariales (3 proyectos), siendo la segunda región en importancia en esta rama de actividad luego de la Bonaerense, con 12 proyectos.
- ▼ Algunos de los principales sectores se destacaron en una única región del país, posiblemente como resultado del patrón de especialización productiva de cada provincia. Por ejemplo, la Explotación de Minas y Canteras en Cuyo; la Silvicultura y la Extracción de Madera en el NEA y la Electricidad en la Patagonia.

◆ **Montos totales y montos aprobados de los proyectos financiados por el FONTAR**

- El monto total aprobado por el FONTAR ha mantenido un sostenido crecimiento en los últimos años. Específicamente, la región Bonaerense explicó cerca del 60% de dicho incremento en 2008.
- El 40% del monto aprobado correspondió a la línea CAE (créditos), donde el 16% se destinó a proyectos del sector de Alimentos y Bebidas. Este instrumento está destinado al financiamiento de proyectos con mayor contenido en bienes de capital.

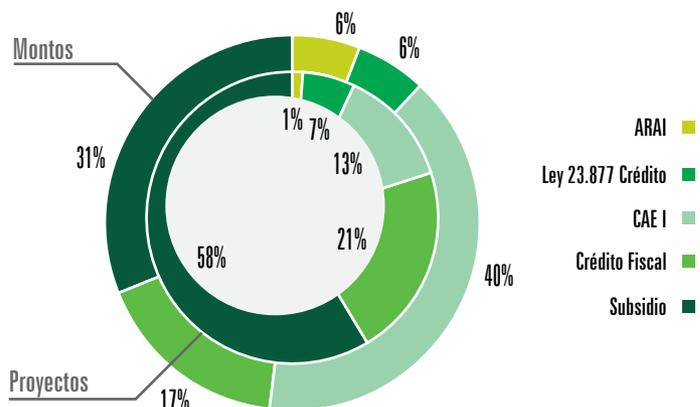
Gráfico 7. Monto total aprobado por el FONTAR 2006-2008 (en millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- Si bien los ANR (subsidios) representaron más de la mitad de los proyectos aprobados durante 2008, dicha proporción fue del 30% en el caso de los montos aprobados. Esto se debe a que los subsidios financian un monto menor que los CAE.
- La región de Cuyo, pese a haber aumentado su cantidad de proyectos en un 17%, fue la única región que mostró una tasa de crecimiento interanual negativa en los montos aprobados. Esta disminución es explicada principalmente por los Aportes Reembolsables a Instituciones (ARAI), instrumento que tuvo un elevado monto de financiamiento dado su nivel de incidencia durante 2007. Esta línea está destinada a instituciones públicas y privadas sin fines de lucro que presten servicios tecnológicos al sector productivo.

Gráfico 8. Distribución por tipo de beneficio según los montos y cantidad de proyectos aprobados en 2008



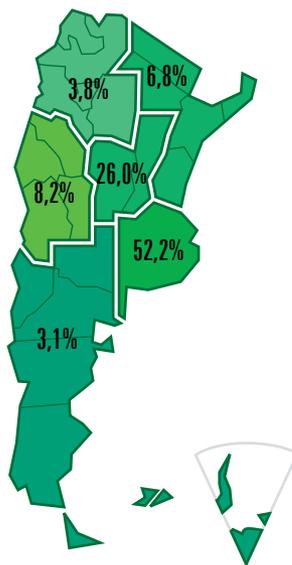
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

Instituciones con proyectos aprobados en la línea ARAI durante 2008:

- | | |
|---|---|
| □ Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) | □ Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) |
| □ Fundación Escuela de Medicina Nuclear (FUESMEN) | □ Universidad de Buenos Aires |
| □ Fundación Instituto Leloir | □ Universidad Nacional de Comahue- Facultad de Ingeniería |

- Al estudiar la distribución regional de los montos de los proyectos en comparación con la cantidad de proyectos, se puede apreciar una gran similitud en términos generales. La región Bonaerense y Centro concentraron alrededor del 80% del financiamiento, seguidas por Cuyo con el 8%.
- Los principales destinos de los montos aprobados fueron la rama de fabricación de Maquinaria y Equipo (con un 55% de la misma localizada en la región Centro y el 33% del total de esta rama sólo en Santa Fe⁸) y el sector de Sustancias y Productos Químicos los cuales que representaron una contribución del 11% cada uno.
- La distribución de los montos en comparación con la cantidad de proyectos según el tipo de beneficio y actividad presentó algunas diferencias. Por ejemplo, en el caso de los Créditos, prevaleció el sector de Servicios Empresariales y de Alimentos y Bebidas, perdiendo importancia sectores como la fabricación de Productos de Caucho y Plástico. En Crédito Fiscal, la rama Maquinaria y Aparatos Eléctricos perdió levemente relevancia en los montos respecto a la distribución de los proyectos.

Mapa 4. Distribución regional de los montos aprobados de los proyectos en 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

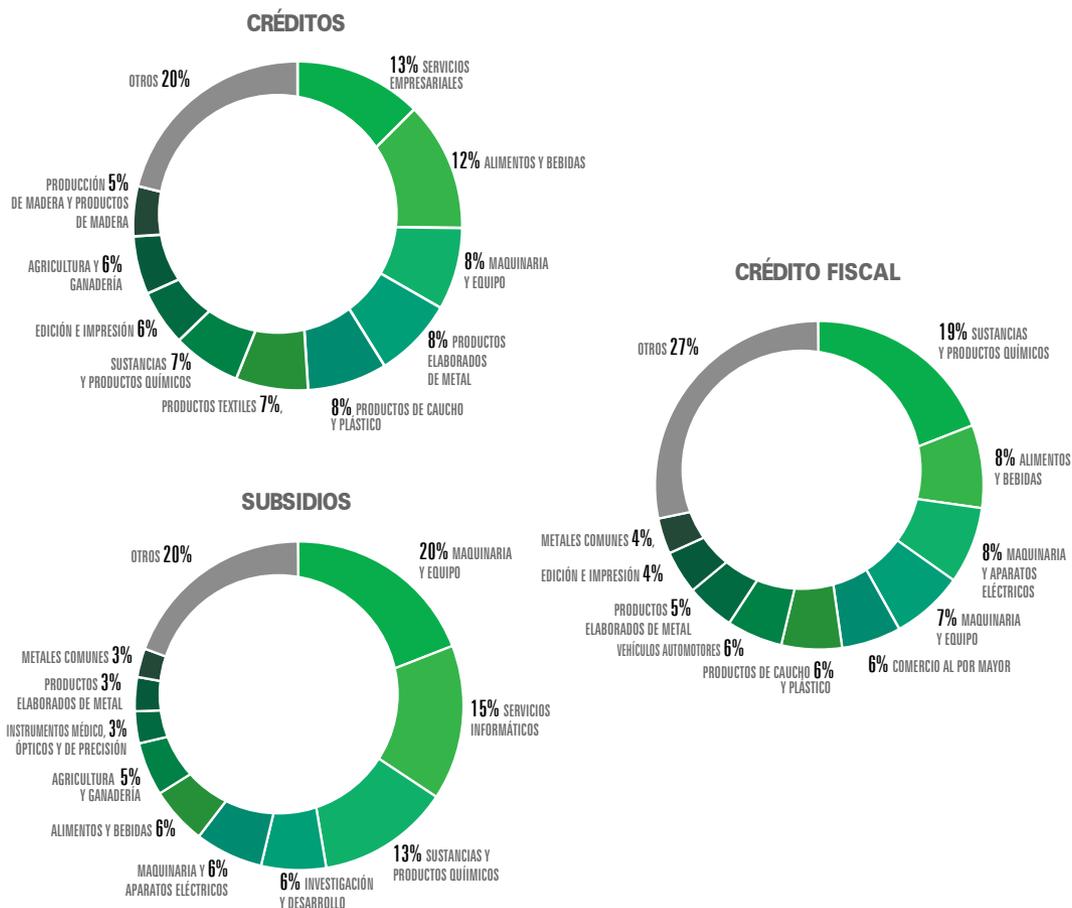
⁸En la rama de Fabricación de Maquinaria y Equipo se aprobaron 104 proyectos de los cuales el 45% se ubicó sólo en la provincia de Santa Fe.

Cuadro 7. Monto aprobado de los proyectos por región y los 5 sectores principales

Región	Proyectos aprobados	Monto aprobado (miles de \$)	Variación % monto aprobado 08/07	% Monto aprobado FONTAR respecto al Monto total del proyecto	Participación % Principales Sectores ⁽¹⁾
Bonaerense	335	140.614	27%	49%	16% Sustancias y Productos Químicos 11% Servicios Empresariales 9% Servicios Informáticos 8% Maquinaria y Aparatos Eléctricos 7% Productos de Caucho y Plástico
Centro	217	69.988	16%	47%	24% Maquinaria y Equipo 14% Productos Elaborados de Metal 13% Alimentos y Bebidas 6% Sustancias y Productos Químicos 5% Agricultura y Ganadería
Cuyo	48	22.080	-4%	55%	27% Alimentos y Bebidas 19% Edición e Impresión 18% Servicios Empresariales 17% Agricultura y Ganadería 8% Maquinaria y Equipo
NEA	30	18.257	52%	49%	22% Producción de Madera y Productos de Madera 19% Maquinaria y Equipo 18% Vehículos Automotores y Remolques 12% Productos Textiles 6% Productos de Caucho y Plástico
NOA	24	10.286	25%	45%	45% Alimentos y Bebidas 10% Vehículos Automotores y Remolques 10% Metales Comunes 7% Edición e Impresión 6% Sustancias y Productos Químicos
Patagonia	18	8.314	222%	65%	41% Agricultura y Ganadería 22% Sustancias y Productos Químicos 10% Productos Textiles 6% Electricidad, Gas, Vapor y Agua Caliente 6% Servicios Empresariales
Total	672	269.540	24%	49%	11% Maquinaria y Equipo 11% Sustancias y Productos Químicos 10% Alimentos y Bebidas 7% Servicios Empresariales 6% Servicios Informáticos

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR
(1) En términos de los montos aprobados.

Gráfico 9. Distribución sectorial de los montos aprobados de los proyectos por tipo de beneficio en 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

◆ **Indicadores de Intensidad Tecnológica**

Al clasificar los proyectos pertenecientes al sector manufacturero de acuerdo a su intensidad tecnológica mediante la metodología empleada por la OCDE⁹, se desprenden las siguientes observaciones:

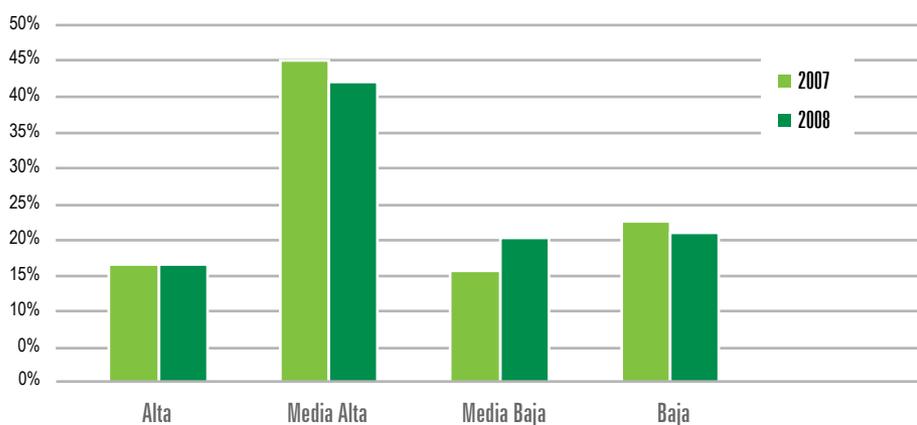
- Sobre un total de 466 proyectos aprobados del sector manufacturero, cerca del 60% posee una intensidad alta y media-alta. En particular, el 42% presentó un nivel tecnológico medio-alto, impulsado

⁹OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005. Classification of Manufacturing Industries Based on Technology. Annex "A" - <http://fior-dilijj.sourceoecd.org/pdf/ann-a.pdf>

principalmente por las Provincias de Santa Fe y Buenos Aires.

- Asimismo, la composición presentó ciertas diferencias a nivel regional. En Patagonia, Cuyo, NOA y NEA, la mitad de los proyectos del sector industrial presentaron una intensidad tecnológica baja y en promedio, un tercio tuvo un nivel medio-alto. De este subgrupo de regiones, Patagonia fue la única con un proyecto industrial clasificado como de intensidad alta pese a la escasa cantidad de aprobados¹⁰.

Gráfico 10. Participación porcentual de los proyectos aprobados por año según su intensidad tecnológica¹¹



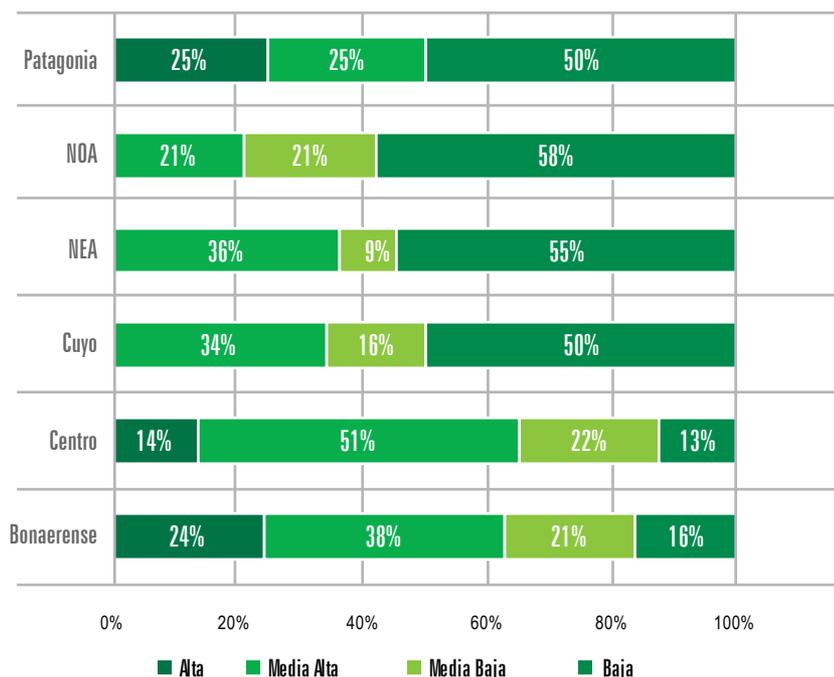
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- La distribución de los proyectos aprobados según su intensidad tecnológica en la región Bonaerense y Centro fue muy similar en las dos categorías más bajas. En la región central del país un poco más de la mitad de los proyectos tuvieron una intensidad media-alta y 1 de cada 4 proyectos aprobados en la zona Bonaerense fueron de intensidad alta.
- Es importante señalar que si bien los proyectos con intensidad tecnológica alta se localizan principalmente en la región Bonaerense y Centro, ambas regiones representan el 82% de los proyectos aprobados.
- Los subsidios fueron el instrumento predominante para aquellos proyectos con un nivel alto de intensidad tecnológica mientras que los créditos estuvieron orientados a los niveles bajos de intensidad. Esto puede ser explicado por las características propias de la línea CAE, la cual representa el 62% de los créditos y está orientada a la modernización tecnológica.

¹⁰Corresponde a un proyecto industrial ubicado en la Provincia de Neuquén.

¹¹El universo bajo análisis en este apartado es de 466 proyectos en 2008 y 326 en 2007, los cuales corresponden a determinadas ramas de la industria manufacturera.

Gráfico 11. Intensidad tecnológica de los proyectos aprobados en 2008 correspondientes al sector manufacturero por región



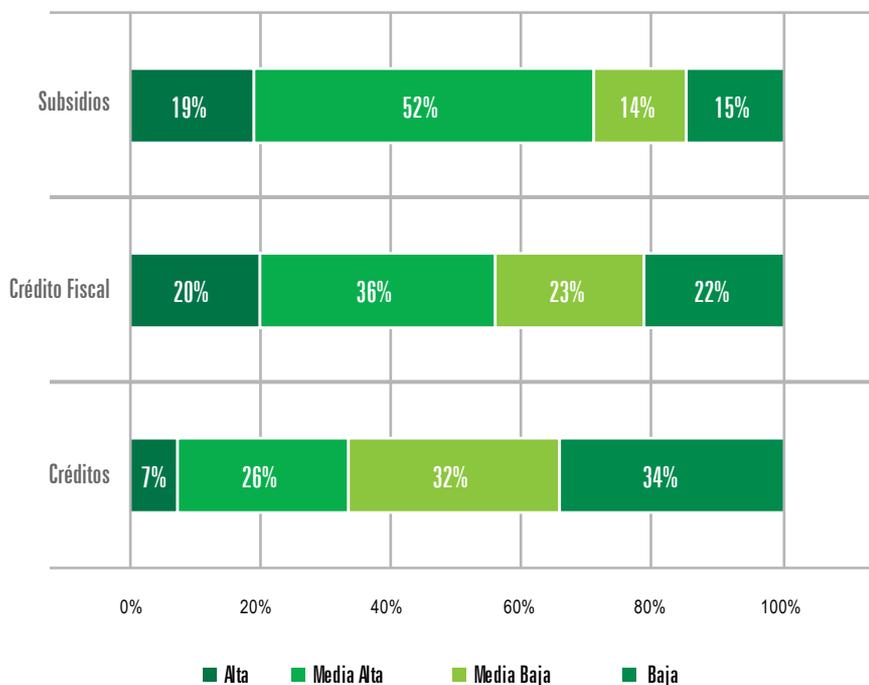
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

Cuadro 8. Cantidad de proyectos aprobados en 2008 correspondientes al sector manufacturero por tipo de beneficio e intensidad tecnológica

Intensidad Tecnológica / Tipo de Beneficio	Créditos	Crédito Fiscal	Subsidios	2008 Total Proyectos	Variación % 08/07
Alta	8	22	47	77	43%
Media Alta	28	40	128	196	33%
Media Baja	35	25	35	95	86%
Baja	37	24	37	98	32%
Total	108	111	247	466	43%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

Gráfico 12. Intensidad tecnológica de los proyectos aprobados en 2008 correspondientes al sector manufacturero por tipo de beneficio



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

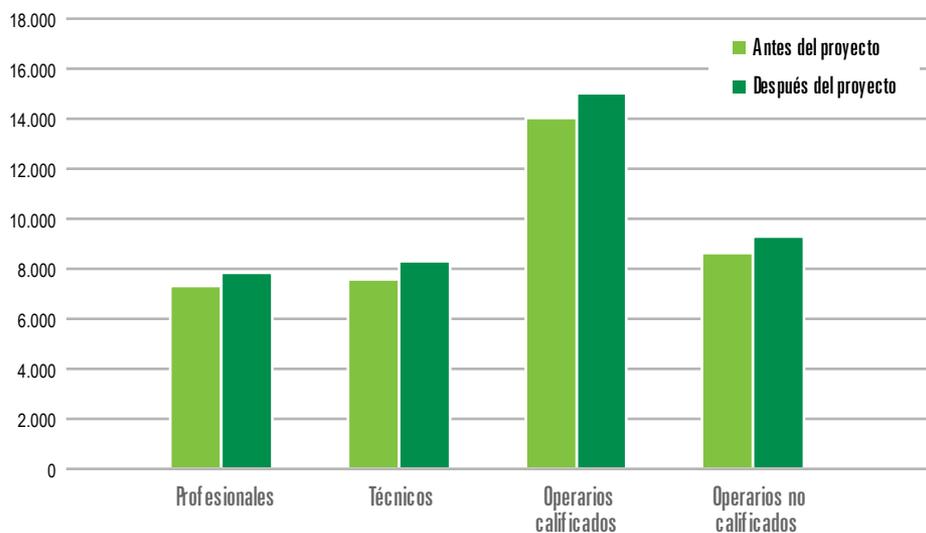
◆ Indicadores de Recursos Humanos

De acuerdo a lo declarado por las empresas con proyectos aprobados en las líneas ANR 600 y Crédito Fiscal en 2008, las mismas preveen aumentar en un 7% sus recursos humanos al finalizar la ejecución del proyecto.

En Crédito Fiscal, las empresas esperan un impacto en su empleo permanente en el orden del 5% impulsado por un aumento en los operarios calificados. Esta categoría ocupacional capta cerca del 40% del empleo en este tipo de beneficio

En tanto, en la convocatoria ANR 600 2008, el impactó sería del 18%, aumentando levemente la participación de los profesionales en el total de empleo luego de la ejecución del proyecto, siendo la composición del empleo más equitativa que en el caso de los Crédito Fiscal.

Gráfico 13. Distribución del personal por categoría ocupacional antes y después de la ejecución del proyecto en las líneas 2008 ANR 600 y Crédito Fiscal 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

RESUMEN MÓDULO II

La cantidad de proyectos aprobados aumentó un 51% respecto al año 2007 alcanzando los 672 proyectos.

Al estudiar los distintos tipos de beneficios, ANR 600 constituyó la principal línea que impulsó el crecimiento en la cantidad de proyectos aprobados y en el caso de los montos fueron los Créditos a Empresas. Esto puede ser explicado porque la línea CAE financiaba el equivalente en pesos a 1 millón de dólares (hasta abril 2008) a diferencia de los ANR que sólo financiaron hasta un máximo de 600 mil pesos.

Las regiones Bonaerense y Centro mostraron un claro liderazgo, tanto en términos de cantidad de proyectos como en montos aprobados, concentrando en conjunto alrededor del 80%. En el caso de la Patagonia, pese a su baja participación a nivel regional, se observó un fuerte aumento en ambas variables que llegaron a triplicarse.

A nivel sectorial, la fabricación de Maquinaria y Equipo y el sector Servicios Informáticos presentaron el mayor dinamismo en términos de proyectos aprobados. Asimismo, el 70% de los montos aprobados por el FONTAR durante 2008 estuvieron orientados a la industria manufacturera, cerca del 20% a servicios y el 5% al sector primario.

En cuanto a la intensidad tecnológica de los proyectos, cerca del 60% de los proyectos aprobados en la industria manufacturera presentaron una intensidad tecnológica Alta y Medio-Alta y se localizaron en la región Bonaerense y Centro del país.

Los Subsidios, al tratarse de una línea con un fuerte componente en I+D, fueron la principal línea de beneficio para aquellos proyectos con un nivel alto de intensidad tecnológica, mientras que los Créditos se orientaron a proyectos con baja intensidad tecnológica, principalmente a la adquisición y modernización de maquinaria de las empresas.

Proyectos con desembolsos en 2008

MÓDULO III PROYECTOS CON DESEMBOLSOS EN 2008

El objetivo del presente módulo es analizar cómo se distribuyeron aquellos proyectos que tuvieron algún desembolso durante el año 2008, incluyendo aquellos proyectos que realizaron algún ajuste o devolución¹².

El monto total desembolsado a través del FONTAR superó los 170 millones de pesos, siendo el Crédito a Empresas la principal línea con desembolsos, al igual que en el caso de los montos aprobados.

Aproximadamente, el 90% de proyectos financiados en el año 2008 pertenece a las líneas de ANR, Crédito Fiscal y CAE.

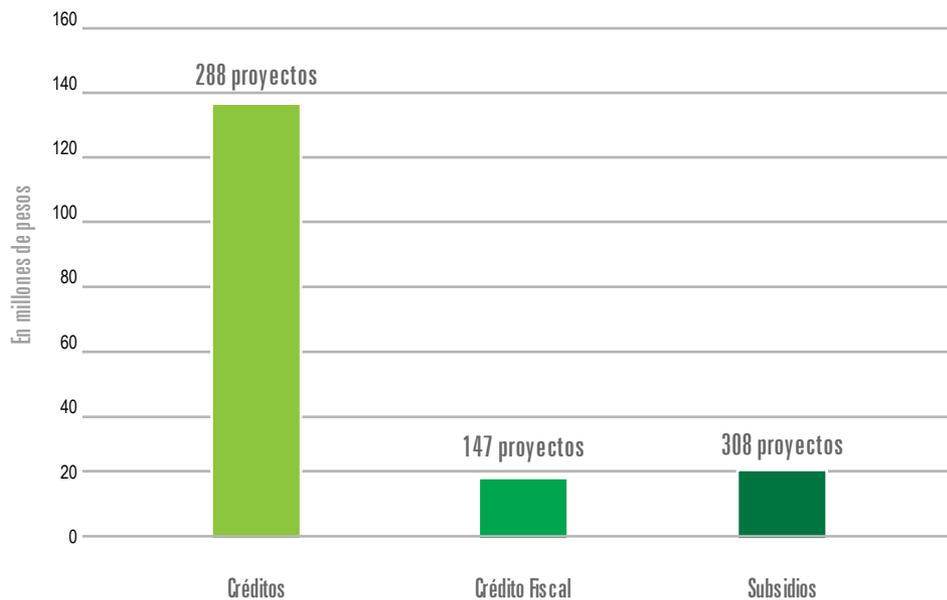
¹²Si se analiza el universo de proyectos que recibieron desembolsos durante el año 2008, podemos encontrar proyectos con diferentes años de aprobación. Sólo el 12% de los proyectos que recibieron algún desembolso en 2008 fueron aprobados en ese mismo año.

Cuadro 9. Distribución de los proyectos con desembolsos según el tipo de beneficio durante el año 2008

Tipo de Beneficio	Cantidad de proyectos
Subsidios	41%
Crédito a Empresas	23%
Crédito Fiscal	20%
Créditos Ley 23.877	11%
Aportes Reembolsables a Instituciones	4%

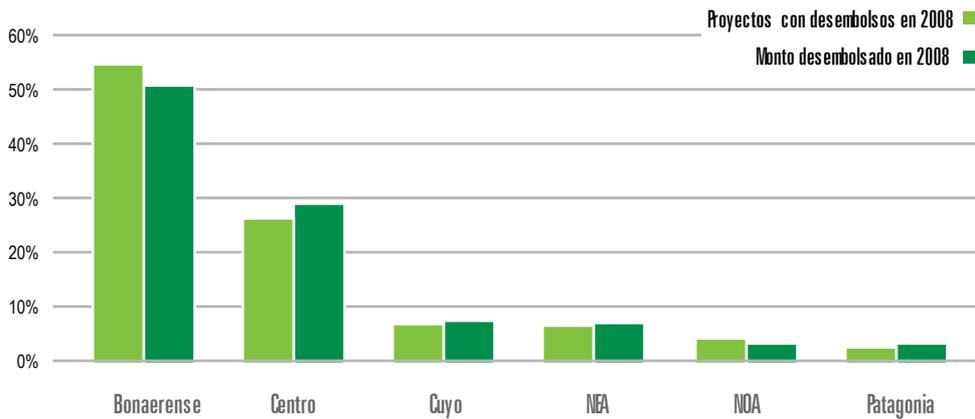
Nota: La categoría subsidios incluye en su mayoría proyectos de ANR y muy pocos de Incubadoras de Empresas y Consejerías Tecnológicas.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

Gráfico 14. Cantidad de proyectos con desembolsos y montos desembolsados durante 2008

Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

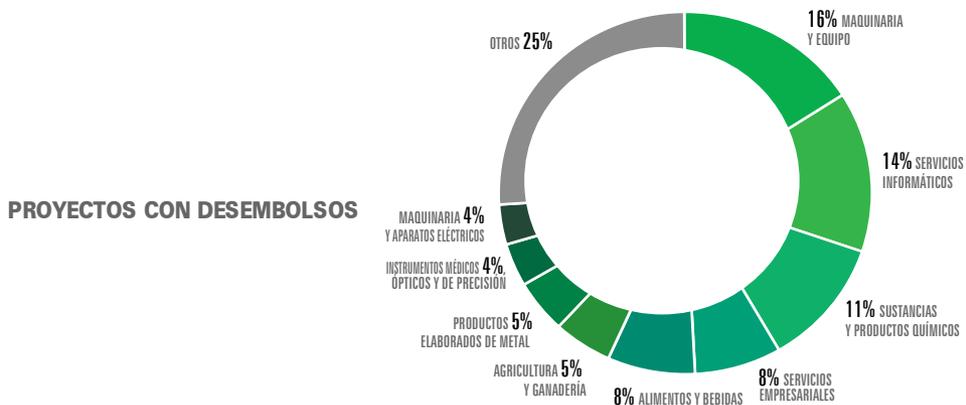
Gráfico 15. Distribución regional de los proyectos financiados y montos desembolsados durante 2008



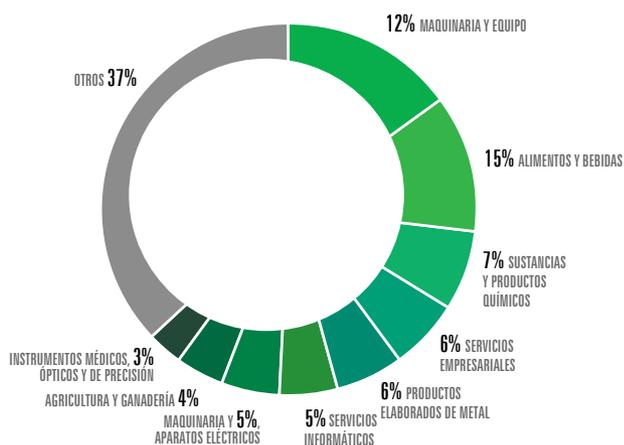
Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- En congruencia con lo observado en el módulo anterior, las regiones Bonaerense y Centro poseen una alta relevancia en términos de los proyectos financiados y los montos desembolsados. De hecho, uno de cada dos proyectos con desembolsos perteneció a la región Bonaerense.
- Las regiones Centro, Cuyo y Patagonia tuvieron una menor contribución en los montos desembolsados en relación a los proyectos con desembolsos, sin superar una diferencia del 3%.

Gráfico 16. Distribución sectorial de los proyectos con desembolsos y los montos desembolsados en 2008



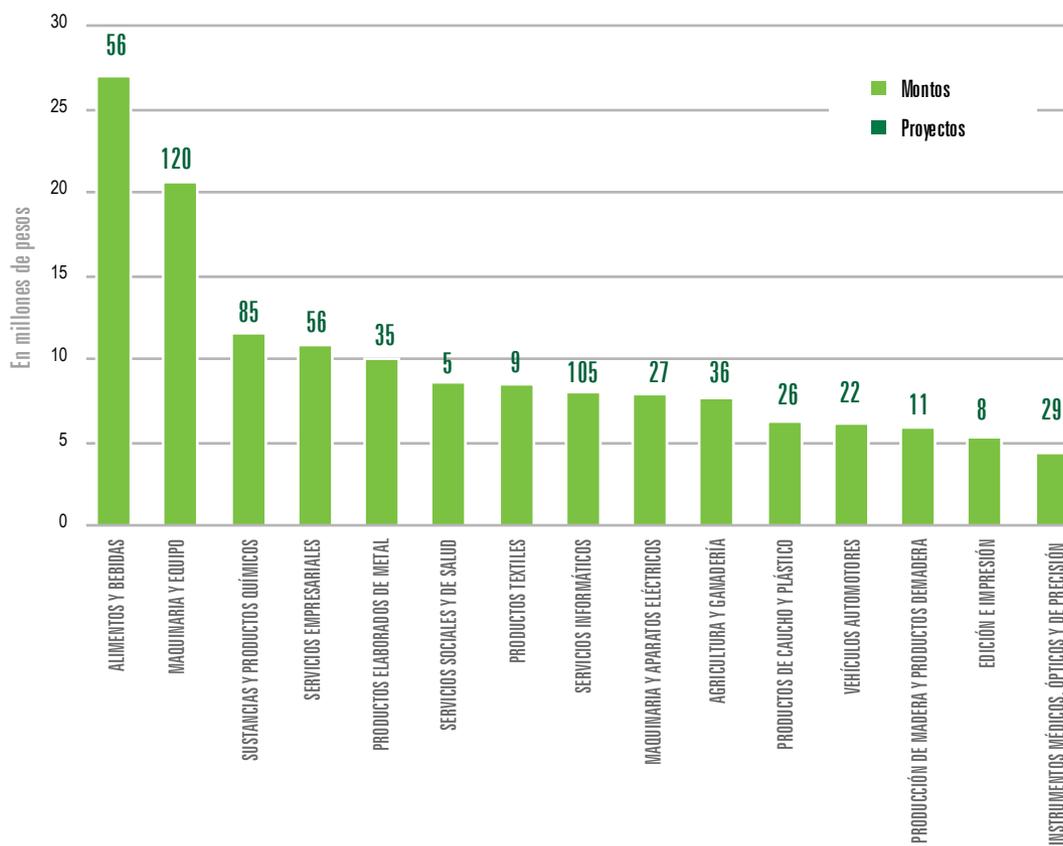
DESEMBOLSOS



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

- El 65% de los proyectos con desembolsos y más del 70% de los desembolsos fueron orientados a la industria manufacturera.
- Sectorialmente, la rama Servicios Informáticos concentró el 14% de los proyectos con desembolsos pero sólo el 5% de los montos desembolsados. Un comportamiento inverso se puede apreciar en el sector de fabricación de Alimentos y Bebidas, con 8% y 15%, respectivamente.
- Las ramas con mayores desembolsos en Crédito Fiscal fueron la fabricación de Sustancias y Productos Químicos y la Maquinaria y Equipo.
- La rama Servicios Sociales y de Salud exhibió uno de los mayores desembolsos promedio por proyecto (5 proyectos en total), tanto en Créditos como en Crédito Fiscal. Un caso similar es el del sector de fabricación de Productos Textiles.
- Si se compara en los Créditos la distribución sectorial de los desembolsos en relación a los montos aprobados, se manifiestan algunas diferencias. Por ejemplos, los Servicios Empresariales que captaban el 13% de los montos aprobados, sólo recibieron la mitad de dicha proporción para los desembolsos. En tanto, el sector Alimentos y Bebidas aumentó su participación, liderando los desembolsos en esta línea.
- En el caso de los Subsidios, las tres principales actividades a las que se destinaron los desembolsos coinciden con las de los montos aprobados analizados en el módulo II (aunque no en el mismo orden): Servicios Informáticos; Fabricación de Maquinaria y Equipo y Sustancias y Productos Químicos.

Gráfico 17. Cantidad de proyectos con desembolsos y montos desembolsados durante 2008 por rama de actividad



Fuente: Elaboración propia en base a datos del FONTAR

RESUMEN MÓDULO III

Alimentos y Bebidas y fabricación de Maquinaria y Equipo fueron las principales ramas de actividad con desembolsos durante el año 2008, representado el 30% de los mismos.

En términos regionales, la Provincia de Buenos Aires concentró más de un tercio de los desembolsos efectuados por el FONTAR y Santa Fe un 20%.

Si bien los ANR representan sólo un 11% de los montos desembolsados, dos de cada cinco proyectos con desembolsos correspondió a este instrumento. Esta línea de subsidio cofinancia hasta el 50% del costo de los proyectos de innovación tecnológica.

Glosario

■ **Aportes No Reembolsables (ANR):** destinados a cofinanciar proyectos de innovación tecnológica realizados por micro, pequeñas y medianas empresas, a través de subsidios que cubren sólo un porcentaje del costo del proyecto.

■ **ANR 600:** orientados a mejorar las estructuras productivas y la capacidad innovadora de empresas PyME, financiando como máximo el equivalente en pesos a US\$ 200.000, y hasta un 50% del costo total del proyecto.

■ **ANR Iberoeka:** destinados a financiar proyectos de empresas que cuenten con la certificación del Programa Iberoeka¹³.

■ **ANR I+D :** el objetivo es crear o fortalecer una unidad de I+D en empresas a través de la incorporación de investigadores y equipamiento de investigación. Está enfocado hacia aquellas empresas con una facturación anual no superior al equivalente en pesos a US\$ 30.000.000 y nuevas empresas de base tecnológica (NEBT), financiando el 50% de las retribuciones del personal incremental para I+D y costo de equipamiento que no supere el 30% del proyecto.

■ **ANR Producción más limpia:** tienen como objetivo financiar parcialmente proyectos que tengan como meta mejorar el desempeño ambiental de las PyME sobre la base de un incremento en la eficiencia de los procesos y productos mediante la aplicación de un enfoque preventivo o de producción limpia, donde se verifique una optimización en el uso de los recursos y/o una minimización de residuos, efluentes y emisio-

¹³Iberoeka: programa del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología (CyTED) que otorga una certificación a empresas iberoamericanas que se asocien para el desarrollo de un proyecto en conjunto.

nes. Financia hasta \$300.000, siendo posible que una empresa presente más de un proyecto, siempre que el monto total de las distintas presentaciones no exceda esta suma.

■ **Aportes Reembolsables a Instituciones (ARAI):** créditos de devolución obligatoria destinados a instituciones públicas y privadas sin fines de lucro que pres-ten servicios tecnológicos al sector productivo. Están dirigidos a financiar el desarrollo de servicios tecnológicos, la innovación tecnológica de productos o procesos, la innovación tecnológica de adaptación o integración, la capacitación de personal y el mejoramiento de la infraestructura.

■ **Créditos a Empresas (CAE):** este instrumento de ventanilla permanente tiene como objetivo consolidar los procesos de modernización tecnológica de empresas del sector primario y manufacturero. El monto de financiamiento es hasta el equivalente en pesos a US\$ 1.000.000 y hasta el 80% de los gastos, asumiendo la empresa el 20% restante. En particular, los CAE I están destinados especialmente al financiamiento de proyectos con alto contenido en bienes de capital mientras que los CAE II a aquellos proyectos con una mayor proporción de intangibles. A partir de abril de 2008, se reformularon las condiciones de esta línea, bajando los montos equivalentes en pesos de US\$ 1 millón a US\$ 200 mil, de modo de poder atender una mayor cantidad de empresas que demanden este financiamiento.

■ **Créditos de la Ley 23.877 (Artículo 2º):** son créditos de reintegro obligatorio con interés que financian proyectos de PyME que tengan por objetivo realizar adaptaciones y mejoras; desarrollos tendientes a adecuar tecnologías y a introducir perfeccionamiento de pro-

ductos y procesos con bajo nivel de riesgo técnico. El monto máximo de financiamiento asciende a \$600.000.

■ **Crédito Fiscal (CF):** tiene como objetivo contribuir a la financiación de los costos de ejecución de proyectos de I+D, definiendo a los mismos de acuerdo al artículo 3º, inciso A de la Ley 23.877: investigación aplicada; investigación tecnológica pre-competitiva y adaptaciones y mejoras. Se pone en práctica a través de la adjudicación de Certificados de Crédito Fiscal que pueden descontarse del Impuesto a las Ganancias y el monto del apoyo no puede exceder el 50% del presupuesto total del proyecto. El cupo otorgado en el presupuesto de CF es distribuido entre las jurisdicciones provinciales de acuerdo a las alícuotas establecidas en la Ley 23.877 Art. N° 20.

■ **Empresas nuevas para el FONTAR:** son aquellas empresas que no habían tenido proyectos aprobados anteriormente.

■ **Unidad de Vinculación Tecnológica (UVT):** las Unidades de Vinculación Tecnológica son entidades a las cuales pueden recurrir las empresas cuando planifican la presentación de un proyecto, dado que brindan asistencia a la formulación y a la vinculación entre instituciones de ciencia y tecnología y el sector privado, aportando su estructura jurídica para facilitar la gestión, organización y el gerenciamiento de los proyectos.



ANUARIOS / MINCYT

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva

Av. Córdoba 831 (C1054AAH)

Ciudad de Buenos Aires. Argentina

www.mincyt.gov.ar - anuarios@mincyt.gov.ar

Diseño y Diagramación - Comunicación Institucional



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva
Presidencia de la Nación



Secretaría de
Planeamiento y Políticas
Ministerio de Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva

FONTAR
FORO TECNOLÓGICO ARGENTINO

AGENCIA
NACIONAL DE FOMENTO
CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO